



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea Centrului Euro-Atlantic pentru Reziliență și pentru completarea Hotărârii Guvernului nr.16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe

Analizând proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea Centrului Euro-Atlantic pentru Reziliență și pentru completarea Hotărârii Guvernului nr.16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.140 din 13.05.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D390/13.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Centrului Euro-Atlantic pentru Reziliență, structură de expertiză și cercetare-dezvoltare, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Afacerilor Externe.

De asemenea, se propune completarea Hotărârii Guvernului nr.16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art.22¹.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „și pentru completarea” să fie redată sub forma „**precum** și pentru completarea”.

4. La **formula introductivă**, din același considerent, este necesar ca, în fața normei de trimitere la „art.5 alin.(2)”, să fie inserată conjuncția „și”.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

Totodată, pentru corectitudinea redactării, este necesară redarea cu inițială mică a termenului „Urgență” din expresia „Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.212/2020”.

De asemenea, pentru o informare juridică completă, după titlul ordonanței de urgență invocate, trebuie introdusă sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr.109/2021**”.

5. La **art.1**, este necesară revederea și completarea normei preconizate pentru **alin.(2)** prin indicarea completă a adresei sediului, întrucât actuala redactare este mult prea vagă.

Totodată, pentru menținerea unității în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, sugerăm ca **alin.(3)** să figureze ca articol distinct, marcat ca **art.2**, urmând ca articolele subsecvente să fie renumerotate în mod corespunzător.

6. La **actualul art.2**, pentru respectarea ordinii normale a alfabetului românesc, propunem ca, în cadrul enumerării, după textul identificat cu lit.s), să se regăsească o subdiviziune marcată cu **lit.ș)**.

Pe cale de consecință, restul textelor vor fi identificate în mod corect.

La **lit.l)**, pentru concordanță cu prevederile art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrevierile „NATO”, respectiv „UE” trebuie redată *in extenso*.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **lit.m)**, pentru claritatea normei, propunem revederea sintagmei „*atât la nivel de experți și de decizie*”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.q)**, în cazul formulării „*al instituțiilor naționale în descurajare și pregătirea civilă*”.

7. La **actualul art.3 alin.(1)**, din considerente de redactare, expresia „prin decizie a Prim-ministrului” se va reda sub forma „*prin decizie a prim-ministrului*”.

Referitor la **alin.(5)**, având în vedere că expresia „*potrivit legii*” este mult prea generală, propunem indicarea expresă a actului normativ incident.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

Luând în considerare faptul că acest articol se referă la președintele Centrului, este de analizat dacă nu ar trebui să fie menționate și atribuțiile acestuia.

În sprijinul propunerii de mai sus, arătăm faptul că **alin.(4)** face vorbire despre: „exercitarea atribuțiilor care îi revin”, fără a fi precizate explicit care sunt acestea.

8. La **actualul art.4 alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvântului „Anexa”.

9. La **actualul art.6 pct.1, partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „articolul 22¹” trebuie redată sub forma „**art.22¹**”.

Totodată, referitor la textul propus pentru **art.22¹ teza a doua**, pentru un spor de rigoare în exprimare, este de analizat dacă verbul „*se asigură*” nu ar trebui înlocuit prin „*se finanțează*”, mai adecvat în context.

În ceea ce privește **pct.2**, semnalăm că în partea dispozitivă se dispune introducerea subpct.2 în cadrul pct.I al anexei nr.3, însă subsecvent respectivului punct figurează o liniuță, care prevede: „Comisia Fulbright”.

Prin urmare, pentru o identificare corectă a subdiviziunilor aferente pct.I, este de analizat dacă partea dispozitivă a pct.2 al actualului art.6 nu ar trebui să prevadă inserarea unei noi liniuțe, și nu a unui nou subpunct.

În cazul în care este agreată propunerea de mai sus, partea dispozitivă va fi reformulată în mod corespunzător.

În situația în care nu este acceptată propunerea anterioară, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca debutul părții dispozitive a pct.2 să aibă următoarea redactare:

„2. La anexa nr.3, la punctul I...”.

10. La **anexă**, potrivit uzanței normative, marcarea acesteia se va realiza în partea dreaptă, sus, a paginii, astfel:

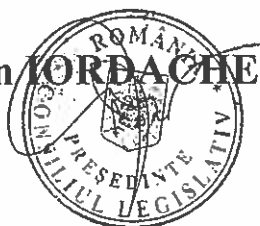
„**Anexă**”

Subsecvent termenului „Anexă” va figura următorul text: „**Numărul maxim de posturi = 70, exclusiv demnitarilor și cabinetele acestora**”.

Totodată, pentru corelare cu prevederile art.4 alin.(1), anexa va avea următoarea denumire: „**Structura organizatorică a Centrului Euro-Atlantic pentru Reziliență**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr.320/14.05.2021